468例CHB患者肝纤维化进展与血清 病毒学指标演变关联性探讨

唐情容¹,何清¹,廖雪姣¹,赖长祥¹,敖飞健¹,唐奇远¹,白冰¹,吕德良²(1.广东医学院附属深圳市第三人民医院,广东 深圳 518112; 2.深圳市慢性病医院,广东 深圳 518020)

摘要:目的 探讨慢性乙型病毒性肝炎(CHB)患者肝纤维化进展与血清病毒学标志的演变关系。方法 选择468例CHB患者,根据其不同的肝纤维化程度由轻及重(S0-1,S2,S3-4)分为三组,分别统计三组患者肝纤维化分级与HBeAg状态及HBV DNA载量的关系。 结果 随着肝纤维化进展(S0-S1→S2→S3-S4),HBeAg阳性者的比例逐渐下降(60.00% > 23.25% > 16.75%),HBeAg阴性的比例逐渐升高(23.53% < 33.82% < 42.65%),其差异有统计学意义(χ^2 = 35.756,P < 0.001);不同血清HBV DNA载量的患者,肝纤维化水平不同(χ^2 = 58.790,P < 0.001),随着肝纤维化的进展,血清HBV DNA载量的患者,肝纤维化水平不同(χ^2 = 58.790, χ^2 = 35.756, χ^2 = 35.

关键词: 肝炎, 乙型, 慢性; 乙型肝炎e抗原; DNA病毒; 肝脏病理

Study of the correlation between the progress of liver fibrosis and evolution of serum virology indicators in 468 patients with chronic hepatitis B

TANG Qing-rong¹, HE Qing¹, LIAO Xue-jiao¹, LAI Chang-xiang¹, AO Fei-jian¹, TANG Qi-yuan¹, BAI Bing¹, LV De-liang² (1.The Third People's Hospital of Shenzhen, Shenzhen 518112, China; 2.The Chronic Disease Hospital of Shenzhen; Shenzhen 518020, China)

Abstract: Objective To investigate the correlation between the progress of liver fibrosis and evolution of serum virology indicators. **Methods** Total of 468 patients with chronic hepatitis B were included in our study. Three groups (S0-1, S2, S3-4) were divided according to the liver fibrosis stages and the relationship between liver fibrosis stages and expression levels of HBeAg as well as HBV DNA levels were analyzed respectively. **Results** With the progress of liver fibrosis (S0-S1 \rightarrow S2 \rightarrow S3-S4), the positive proportion of HBeAg was gradually decreased (60.00% > 23.25% > 16.75%). Contrarily, the negative percentage of HBeAg presented with an increased trend (23.53% < 33.82% < 42.65%) and the differences were of statistical significant ($\chi^2 = 35.756$, P < 0.001). HBV DNA levels were different among patients with different stages of liver fibrosis ($\chi^2 = 58.790$, P < 0.001). With the progress of liver fibrosis, HBV DNA levels showed a declined trend (r = -0.343). Differences between liver fibrosis stages and HBV DNA copies in CHB patients with positive expression of HBeAg were also of statistical significant ($\chi^2 = 38.011$, P < 0.001). In addition, HBV DNA levels and liver fibrosis stages were also presented with a negative correlation (r = 0.290). **Conclusions** With the progress of liver fibrosis (S0-S1 \rightarrow S2 \rightarrow S3-S4), positive proportions of HBeAg and HBV DNA levels both manifested a gradually declined trend. Similarly characteristics were detected in CHB patients with persistently positive expression of HBeAg.

DOI: 10.3969/j.issn.1674-7380.2015.02.015 基金项目: 中国肝炎防治基金(xsj2010) 通讯作者: 何清 Email: heqingjoe@163.com Key words: Hepatitis B; Chronic; HBeAg; DNA virus; Liver pathology

乙型肝炎病毒(HBV)活跃复制是导致肝组织纤维化持续进展的主要原因,在疾病进展过程中,患者的血清病毒标志物(包括HBeAg以及HBV DNA)呈现规律性变化,但有关报道结论不一。为此我们收集了468例具备肝穿刺活检资料的CHB患者进行分析,现将结果报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择2004年1月至2014年4月广东医学院附属医院深圳市第三人民医院临床诊断为CHB患者468例,入选对象符合我国《慢性乙型肝炎防治指南(2010年版)》的标准,所有患者半年内未应用过抗病毒或护肝降酶药物,无肝脏穿刺活检术禁忌证;ALT > 45 U/L;HBV DNA > 500 拷贝/ml。1.2 排除标准 合并丙型、丁型及戊型肝炎病毒、人类免疫缺陷病毒等其他病毒感染者;酒精性肝病、遗传代谢性肝病、自身免疫性肝病、胆汁淤积性肝病、晚期肝硬化有失代偿表现及肝脏肿瘤者;合并风湿病、系统性红斑狼疮、糖尿病、慢性阻塞性肺病、肾功能衰竭、肿瘤等疾病。

1.3 肝组织学检查 所有患者均进行肝穿刺活检术, 肝组织标本长大于1.0 cm,常规石蜡包埋切片进行 嗜银及HE染色,由两位资深病理科医师进行独立 阅片。按照2000年中华医学会病毒性肝炎防治方案^[1] 组织病理学标准将肝纤维化程度分为S0~S4期:S0 为无纤维化;S1为汇管区纤维化扩大并伴局限窦周 及小叶内纤维化;S2为汇管区周围纤维化,纤维间 隔形成,但小叶结构保留;S3为纤维间隔伴小叶结

表1 468例患者的一般资料

基本资料	例数	构成比(%)
性别		
男性	362	77.35
女性	106	22.65
年龄(岁)		
≤ 40	373	79.70
> 40	95	20.30
ALT (U/L)	40	0.07
≤ 40	42	8.97
$40 < ALT \le 80$	252	53.85
$80 < ALT \leq 120$	91	19.44
$120 < ALT \leq 160$	27	5.77
ALT > 160	56	11.97
HBeAg		
阳性	400	85.47
阴性	68	14.53
HBV DNA(拷贝/ml)		
< 10 ⁵	55	11.75
$10^5 \lesssim HBV DNA < 10^7$	165	35.26
$HBV DNA > 10^7$	248	52.99
肝组织纤维化分期		
≤ S1	256	54.70
S2	116	24.80
≥ S3	96	20.50

构紊乱,但无肝硬化; S4为早期肝硬化。

1.4 病毒血清学检查 在肝活检前1~2周内检测HBV血清标志物及HBV DNA定量;乙型肝炎免疫学标志的检测采用爱康全自动酶免仪αe-150或雅培AXsym免疫分析仪;HBV DNA的定量检测采用AB17500荧光定量PCR仪,试剂盒由深圳匹基(PG)公司提供。

1.5 统计学处理 用SPSS软件17.0进行统计学分析。计量资料采用均数±标准差($\frac{1}{x}$ ± s)或中位数(范围)表示。计数资料以例数(百分比)表示。两独立样本的比较非正态性分布资料,采用Mann-Whitney秩和检验;相关性分析,正态性分布资料,采用Pearson相关分析,非正态性分布资料,使用Spearman等级相关分析。样本率和构成比的比较采用 χ^2 检验。P < 0.05为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本资料 共有468例符合入选标准,其中男性362例,女性106例; 平均年龄(33.8 ± 8.45)岁,小于40岁的为373例,占79.7%; ALT平均值为(99.65 ± 123.70)U/L,AST平均值为(58.76 ± 60.94)U/L;HBV DAN载量 $>10^7$ 拷贝/ml有248例,占52.9%; HBeAg(+)有400例,占85.5%; 肝组织病理分期S0期19例,S1期237例,S2期116例, \geq S3期96例,见表1。

2.2 肝纤维化分级与HBeAg状态 468例患者中HBeAg阳性400例,HBeAg阴性68例,随着肝纤维化进展(S0-S1 \rightarrow S2 \rightarrow S3-S4)HBeAg阳性患者比例逐渐下降(60.00% > 23.25% > 16.75%),HBeAg阴性比例逐渐升高(23.53% < 33.82% < 42.65%)。经卡方检验($\chi^2=35.756$,P<0.001),不同肝纤维化分级与HBeAg状态之间有统计学差异。见表2。

2.3 肝组织纤维化分级与HBV DNA载量 将468例 患者分层,血清HBV DNA载量 $< 10^5$ 拷贝/ml者55 例、 $10^5 \sim 10^7$ 拷贝/ml者164例、 $> 10^7$ 拷贝/ml者249例,随着肝纤维化进展(S0-S1 \rightarrow S2 \rightarrow S3-S4)与HBV DNA载量的变化有统计学差异($\chi^2=58.790$,P<0.001)。经过 χ^2 分割法(即Bonferroni法)比较,检验水准调整为0.05/3(即0.017),< S1组与S2组、< S1组与> S3组、S2组与> S3组之间的HBV DNA水平差异均有统计学意义(χ^2 分别为17.975、56.104、11.650,P值分别为

< 0.001、< 0.001、0.003)。经Spearman等级相 关分析得P值为0.000, r值为-0.343, 即随着肝纤维 化的进展HBV DNA呈现逐渐下降的趋势,见表3。 2.4 HBeAg阳性患者肝纤维化分级与血清HBV DNA载量 将400例HBeAg阳性慢性乙型肝炎患者 单列分层,其中HBV DNA $< 10^5$ 拷贝/ml者25例、 $10^5 \sim 10^7$ 拷贝/ml者129例、 $> 10^7$ 拷贝/ml者246例, 随着肝纤维化进展(S0-S1→S2→S3-S4),与HBV DNA载量之间的差异有统计学意义 ($\gamma^2 = 38.011$, <0.001)。经过χ²分割法(即Bonferroni法)比 较, 检验水准调整为0.05/3 (即0.017), ≤ S1组 与S2组、 \leq S1组与 \geq S3组、S2组与 \geq S3组之间 的HBV DNA水平差异均有统计学意义 $(\gamma^2 分别为$ 34.429、11.002、9.426、P值分别为0.000、0.004、 0.004均 < 0.017)。经Spearman等级相关分析得 (P < 0.001, r = -0.290), HBV DNA载量与肝纤 维化水平亦成负相关, 见表4。

3 讨论

《慢性乙型肝炎防治指南(2010年版)》^[2] 将慢性乙型肝炎自然病程分为4个时期:免疫耐受 期、免疫清除期、非活动或低(非)复制期和再活 动期,其感染可迁延数十年,部分感染者可以依靠 较为健全的免疫功能,将病毒完全清除而获得痊 愈;但大多数感染者将历经免疫耐受及免疫清除 功能的激活不足和波动阶段,形成肝组织炎症反 应的反复活跃和纤维增生,最终导致肝纤维化、 肝硬化^[3]。随着纤维化的进展HBeAg的状态及HBV DNA载量也存在着一定的变化,目前国内外关于此方面的研究颇多,但对于血清病毒学与肝组织纤维化分级间的关系一直存在争议^[4-7]。

血清HBeAg是HBV复制活动的可靠指标,也是反映抗乙型肝炎病毒治疗和判断预后的重要指标。该研究显示随着肝纤维化的进展(S0-S1→S2→S3-S4)HBeAg阳性患者的比例逐渐下降(60.00% > 23.25% > 16.75%),而HBeAg阴性的比例逐渐升高(23.53% < 33.82% < 42.65%);同时发现HBeAg阴性所占比例S3-S4组 > S2组 > S0-S1组,即随着纤维化进展,HBeAg消失率亦逐渐增高,李知玉等^[8]、廖雪姣等^[9]研究亦发现HBeAg阴性组纤维化分级明显重于HBeAg阳性组,支持该观点。

近年来,血清HBV DNA载量与慢性乙型肝炎肝纤维化的关系越来越受到关注,但结论不一^[10,11]。唐奇远等^[12]认为HBV DNA载量与肝纤维化的严重程度密切相关,HBV DNA载量< 10⁵拷贝/ml的患者肝组织纤维化程度最为严重,黄珊等^[13]报道了相似的结果。但厉新妍等^[14]则认为血清HBV DNA水平与肝脏纤维化分期无相关性,汤磊等^[15]也持一致的观点。本研究发现血清HBV DNA载量随着肝纤维化的进展呈现逐渐下降的趋势,这与艾书玲等^[16]报道的结果类似。原因之一可能是机体免疫系统启动后体内HBV逐渐清除,而肝组织炎症反复活跃后肝

HBeAg状态 肝纤维化分级 HBeAg (+) HBeAg (-) 合计 ≤ S1 256 (54.70) 16 (23.53) 240 (60.00) S2 93 (23.25) 23 (33.82) 116 (24.78) ≥ S3 67 (16.75) 29 (42.65) 96 (20.52) 合计 400 68 35.756 \tilde{P} < 0.001

表2 468例肝纤维化分级与HBeAg状态[例(%)]

表3 468例肝纤维化分级与HBV DNA载量[例(%)]

肛加加红砂ル如麻	HBV DNA(拷贝/ml)				
肝组织纤维化程度	$HBV DNA < 10^5$	HBV DNA < 10^5 $10^5 \le \text{HBV DNA} < 10^7$		 合计	
≤ S1	15 (27.27)	69 (42.07)	172 (69.08)	256 (54.70)	
S2	19 (34.55)	43 (26.22)	54 (21.69)	116 (24.78)	
≥ S3	21 (38.18)	52 (31.71)	23 (9.23)	96 (20.52)	
总计	55	164	249	468	
χ^2	58.790				
P		< 0.001			

表4 400例HBeAg阳性肝纤维化分级与HBV DNA载量[例(%)]

	-			
肝组织纤维化程度	HBV DNA (拷贝/ml)			
	HBV DNA $< 10^5$	$10^5 \leq HBV DNA < 10^7$	$HBV DNA \ge 10^7$	合计
≤ S1	8 (32.00)	60 (46.51)	172 (69.92)	243 (54.70)
S2	10 (40.00)	31 (24.03)	52 (21.14)	93 (24.78)
≥ S3	7 (28.00)	38 (29.46)	22 (8.94)	67 (20.52)
总计	25	129	246	400
χ^2		38.011		
P		< 0.001		

纤维化亦逐渐加重;另外也可能与李学俊等^[17]报道的不同肝纤维化分期其肝细胞总数不同,HBV复制的程度不一样,随着肝纤维化的进展肝细胞受到损害的程度加重,正常肝细胞逐渐减少,导致肝细胞释放到血清中的HBV DNA总量下降。

按慢性乙型肝炎自然史发展过程,ALT异常的 HBeAg持续阳性患者一般处于免疫清除期,随着肝纤维化的进展其血清HBV DNA变化特点亦有不同的观点,有学者对HBeAg阳性的CHB患者进行研究后发现随着肝组织纤维化程度的进展,HBV DNA水平呈下降趋势^[18]。但也有文献报道,HBV DNA水平并不能作为判断纤维化程度的指标^[19]。本研究纳入400例HBeAg阳性慢性乙型肝炎患者经统计后发现,随着肝纤维化进展,其HBV DNA亦呈现逐渐下降的趋势。既往各种研究结果不一的重要原因,可能是纳入研究的样本量过少所致。

综上所述,本文将CHB肝纤维化分为 \leq S1、S2、 \geq S3三组。经过统计发现随着肝纤维化进展的加重(S0-S1 \rightarrow S2 \rightarrow S3-S4),血清HBeAg阳性的比例与HBV DNA载量均呈逐渐下降的趋势,其中HBeAg持续阳性患者的HBV DNA载量随肝纤维化由轻及重表现为相似的特点。

参考文献

- [1] 中华医学会传染病与寄生虫病学分会、肝病学分会. 病毒性肝炎 防治方案(2000年版)[J]. 中华肝脏病杂志,2000,8:324-329.
- [2] 中华医学会肝病学分会,中华医学会感染病学分会.慢性乙型肝炎防治指南(2010年版)[J].中国病毒病杂志,2011,1:9-23.
- [3] Chu CM. Natural history of chronic hepatitis B virus infection in adults with emphasis on the occurrence of cirrhosis and hepatocellular carcinoma[J]. J Gastroenterol Hepatol,2000,15:E25-E30.
- [4] 张绍全, 赖菁, 谢仕斌, 等. HBeAg阴性慢性乙型肝炎患者相同肝实质 细胞体积分摊的血清HBV DNA 载量与肝组织炎性分级的关系[J]. 中

- 华临床感染病杂志,2010,3:31-34.
- [5] 陆传统,周文红,胡爱荣. HBeAg 阴性慢性乙型肝炎患者血清病毒载量与肝组织学改变的关系[J]. 中华实验和临床病毒学杂志,2010,24:184-186.
- [6] Feld JJ, Wong DK, Heathcote EJ. Endpoints of therapy in chronic hepatitis B[J]. Hepatology, 2009, 49:S96-S102.
- [7] 钮志林, 高胜利, 俞净, 等. 慢性乙型肝炎患者肝组织病理学分析[J]. 实用肝脏病杂志,2010,13:26-28.
- [8] 李知玉,周大桥,杨大国,等.慢性HBV感染者血清HBeAg及HBVDNA与肝组织病理分级、分期的关系[J].中国医药导报,2010,7:15-20.
- [9] 廖雪姣, 何清, 杨大国, 等. 637例慢性HBV感染者自然史各期肝组织 纤维化演变规律研究[J/CD]. 中国肝脏病杂志(电子版),2014,6:1-5.
- [10] Croagh CM, Bell SJ, Slavin J, et al. Increasing hepatitis B viral load is associated with risk of significant liver fibrosis in HBeAg negative but not HBeAg positive chronic hepatitis B[J]. Liver Int, 2010, 30:1115-1122.
- [11] Praneenararat S, Chamroonkul N, Sripongpun P, et al. HBV DNA level to predict liver fibrosis in HBeAg negative chronic hepatitis B patients with biopsy indication[J]. BMC gastroenterology,2014,14:218.
- [12] 唐奇远, 何清, 黄珊, 等. ALT正常e抗原阳性慢性HBV感染者肝组织 纤维化的影响因素研究[J]. 中国病毒病杂志,2012,2:210-220.
- [13] 黄珊, 何清, 唐奇远, 等. 112例慢性HBV感染免疫耐受期患者肝组织病理学特点[J/CD]. 中国肝脏病杂志(电子版),2011,3:16-21.
- [14] 厉新妍, 雷瑞祥. 248例慢性乙型病毒性肝炎患者血清HBVDNA水平与 肝组织HBsAg/HBcAg表达的相关性研究[J]. 实用肝脏病杂志,2009,12:98-100
- [15] 汤磊, 部玉峰, 叶珺, 等. 慢性乙型肝炎患者HBV DNA载量与肝组织炎症及纤维化程度的相关性分析[J/CD]. 中国肝脏病杂志(电子版),2013,5:1-4.
- [16] 艾书玲, 何清, 唐奇远, 等. 248例慢性乙型肝炎病毒感染者免疫清除期演变规律的研究[J]. 中国病毒病杂志,2013,5:382-386.
- [17] 李学俊, 谢仕斌, 张晓红, 等. 免疫清除期相同肝实质细胞体积分摊的血清学HBVDNA载量与肝组织炎症分级的关系[J]. 中华肝脏病杂志,2009,17:740-744
- [18] 张雯, 周文红, 丁世雄. HBeAg阳性/阴性慢性乙型肝炎的临床病理特征对比分析[J]. 中华临床感染病杂志,2010,4:227-230.
- [19] Shao J, Wei L, Wang H, et al. Relationships between hepatitis B virus DNA levels and liver histology in patients with chronic hepatitis B[J]. World J Gastroenterol,2007,13:2104-2107.

收稿日期: 2014-11-24